

6 CLEAN WATER
AND SANITATION

**El Sistema de soporte a
las políticas ODS
Guía de usuarios**

Tabla de contenidos

Introducción: El Agua en el Mundo que Queremos 2016-2018.....	3
El Sistema de soporte a las políticas ODS.....	3
El Sistema de soporte a las políticas ODS: ¿Cómo funciona?.....	4
Elemento Recursos	4
Elemento Cuestionario.....	5
Elemento Datos.....	6
La visualización y presentación de informes: Visualización resumida	6
La visualización y presentación de informes: Informe Nacional y ad hoc	7
La visualización y presentación de informes: Informes ODS	7
Componentes del Sistema de soporte a las políticas ODS.....	7
Componente 1: <i>Estado</i>	7
Componente 2: <i>Evaluación de Capacidades</i>	9
Componente 3: <i>Financiación</i>	9
Componente 4: <i>Evaluación Política e Institucional</i>	10
Componente 5: <i>Integración del Género</i>	11
Componente 6: <i>Reducción del Riesgo de Desastres (RRD)/Incorporación de la Resiliencia</i>	12
Componente 7: <i>Transparencia</i>	12
La contextualización del Sistema de soporte a las políticas ODS.....	13
Utilizando el Sistema de soporte a las políticas ODS Contextualizado	14
Resumen: El Agua en el Mundo que Queremos	14
Anexo 1: Cuestionarios	16
Estado.....	16
Evaluación de Capacidades.....	25
Financiación.....	28
Evaluación Política e Institucional.....	31
Integración del Género	37
Reducción del Riesgo de desastres (RRD)/Incorporación de la Resiliencia	40
Transparencia.....	42

Introducción: El Agua en el Mundo que Queremos 2016-2018

El Sistema de soporte a las políticas ODS (SSP-ODS) fue desarrollado durante 2016-2018 como parte del proyecto “*El Agua en el Mundo que Queremos*” gestionado conjuntamente por el Instituto para el Agua, Medio Ambiente y Salud de la Universidad de las Naciones Unidas (UNU-INWEH), la Corporación Ambiental de Corea (K-eco) y el Ministerio de Medio Ambiente de Corea.

El Sistema de soporte a las políticas ODS está actualmente disponible en Excel y podrá ser consultado online en 2018, en forma gratuita y segura, por los actores gubernamentales y sus socios en cualquier país donde se desea aplicar.

El SSP-ODS está diseñado para facilitar una mejor colaboración entre los actores gubernamentales y realizar un levantamiento de datos, acordado y acreditado, a nivel nacional. La información establecida incluirá todos los datos e indicios claves para la elaboración de las políticas públicas del agua como definida en *la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*, y más específicamente, en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 6 (ODS 6) – Garantizar el acceso al agua y al saneamiento para todos.

Contar con una base empírica establecida y apta para políticas relacionadas con el agua, permitirá una elaboración de políticas más integrada y completa basada en evidencias y una toma de decisiones más efectiva e informada en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) relacionados con el agua que, a su vez, pueda conducir a una consecución acelerada de los ODS.

El objetivo de este documento es dar a conocer en forma detallada los diferentes componentes y elementos del Sistema de soporte a las políticas ODS. Más adelante se describirá también cómo puede ser modificado según el contexto y las necesidades de los países.

El Sistema de soporte a las políticas ODS

La versión actual del SSP-ODS es "genérica" o "global". Es decir, se basa en herramientas, procesos y prácticas que se utilizan comúnmente para la gestión relacionada con el agua a nivel nacional e internacional. Se planifica una adaptación del Sistema de soporte a las políticas ODS, el cual se pondrá en contexto de los países participantes y en base a sus necesidades específicas, con el apoyo de los recursos ofrecidos durante los dos primeros años del proyecto.

La versión genérica del Sistema de soporte a las políticas ODS consta de siete (7) **componentes**. Los diferentes componentes de este Marco de referencia son los siguientes:

1. Estado
2. Evaluación de Capacidades
3. Financiación
4. Evaluación Política e Institucional
5. Integración del Género
6. Reducción del Riesgo de Desastres (RRD)/ Incorporación de la Resiliencia
7. Transparencia

Cada **componente** comprende cuatro (4) **elementos**:

1. Recursos
2. Cuestionario
3. Datos
4. Visualización y elaboración de informes

El Sistema de soporte a las políticas ODS: ¿Cómo funciona?

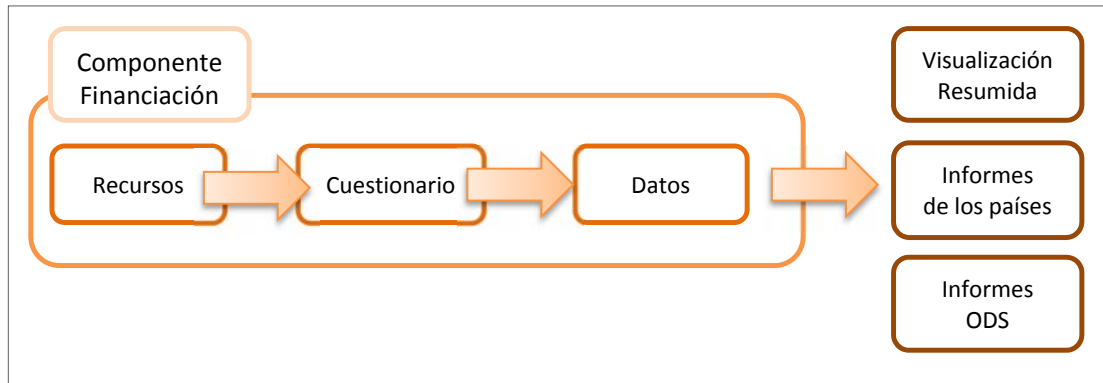


Figura 1: SSP-ODS, flujo de trabajo.

La Figura 1 ilustra cómo los componentes y elementos del SSP-ODS se complementan.

- El usuario navega en una página de inicio donde están a su disposición los componentes. El usuario selecciona el componente de interés - por ejemplo, el componente Financiación.
- Cada componente está compuesto de cuatro elementos: recursos, cuestionario, datos y informe. Al seleccionar un componente, el sistema le llevará inicialmente al elemento de “recurso” de ese componente.
- Para acceder a los datos o elementos del “cuestionario” desde el elemento de “recurso”, haga clic en el menú que aparece en la parte superior de la página.
- Desde el elemento de “recurso” se puede acceder también a visualizar reportes. Esta página contiene una serie de gráficos que representan con más detalle los datos en el componente de lo que es presentado en la “Visualización Resumida”. El elemento de reportes en futuro será mejor desarrollado mediante consulta con los países de prueba, quienes especificarán la forma en la que desean informar a los organismos nacionales e internacionales sobre la política ODS.

Elemento Recursos

- El elemento *Recursos* corresponde a una hoja de cálculo (hoja) que se encuentra, en este ejemplo, al seleccionar la pestaña *Recursos-Financiación*.
- Este elemento enumera diferentes herramientas existentes que puedan ser utilizadas para el levantamiento de datos relacionados con el agua. La selección de las herramientas ha sido realizada en base a diferentes criterios específicos:
 - Todas las herramientas fueron desarrolladas a nivel internacional, o fueron desarrolladas a un nivel nacional y adaptadas posteriormente para permitir su uso en diferentes países. Esto significa que los gobernantes de muchos países podrían utilizar este componente del Marco de referencia para obtener información útil y pertinente.

- Todas las herramientas han sido desarrolladas por expertos de una organización de autoridad reconocida como por ejemplo un organismo público nacional, una agencia del sistema de las Naciones Unidas (ONU) o una ONG internacional.
- Se presentan el nombre de la herramienta, junto con cada uno de los indicadores o medidas, y un enlace hacia la herramienta (cuando esté disponible en internet).
- El elemento *Recursos* también distingue entre los indicadores que han sido utilizados en esta versión genérica del Sistema de soporte a las políticas ODS y los indicadores sin aplicación previa. La selección de las herramientas ha sido realizada en base a diferentes criterios específicos:
 - Muchas de las herramientas desarrolladas para apoyar el trabajo relacionado con el agua se enfocan en los servicios de abastecimiento de agua y saneamiento. Un indicador fue introducido sólo cuando cumple TODAS las metas del Objetivo de Desarrollo Sostenible 6 (ODS 6), o potencialmente otras metas de otros objetivos relacionados con el agua, podrían ser abordadas.
 - Sólo se adoptaron indicadores que contribuyen al conocimiento nacional. El presente Marco de referencia en general no aborda los procesos sub-nacionales o locales. No obstante, puede ser adaptado para ser utilizado a un nivel sub-nacional.
 - En el caso que la herramienta contenía indicadores preliminares o indicadores parcialmente acordados, estos indicadores fueron descartados. Esto ocurrió sobre todo cuando no se disponía de alguna información sobre como recolectar los datos para el indicador.
- Se invita a los usuarios de explorar la hoja *Recursos* e identificar si las herramientas e indicadores del Sistema de soporte a las políticas ODS les parecen útiles. Más adelante en el presente documento se comenta como adaptar el Sistema de soporte a las políticas ODS al contexto de cada país.
- Para más información sobre las diferentes herramientas disponibles del Marco, junto a una descripción de cada herramienta del Marco, se refiere al documento "El Agua en el Mundo que Queremos: Un inventario de herramientas y bases de datos contrastados relacionados con el agua".
- Después de haber revisado el inventario y el elemento *Recursos*, se aconseja de seguir con el elemento *Cuestionario*.

Elemento Cuestionario

- Un objetivo clave del Sistema de soporte a las políticas ODS es de formar bases de datos que son creados en base a diferentes herramientas, procesos y mecanismos locales y nacionales. Sin embargo, el ingreso de datos puede estar sujeto a errores, tomar mucho tiempo y resultar difícil para personas poco familiarizadas con esta tarea. En consecuencia, el Sistema de soporte a las políticas ODS utiliza cuestionarios para hacer más fácil y preciso el ingreso de datos.
- Se prevé que ciertas preguntas pueden ser respondidas con facilidad, mientras otras respuestas requieren años de monitoreo para producir información exacta. Cabe mencionar que se puede utilizar el Marco, dejando ciertas respuestas en blanco.
- Los cuestionarios son bastante repetitivos debido a que se hacen las mismas preguntas para cada meta o indicador del ODS 6. No obstante, dado que las metas relacionadas al ODS 6 abarcan muchos campos diferentes de la gestión del agua, se anticipa que se requerirán diferentes personas de múltiples organismos e instituciones para poder responder las preguntas; o que la persona que esté encargada de completar el cuestionario para un componente en particular, tendrá que colaborar con diferentes personas para poder dar las

respuestas necesarias. Estos procesos de trabajo deben ser discutidos y acordados entre los socios interesados en aplicar el Sistema de soporte a las políticas ODS a nivel nacional.

- El elemento *Datos* será automáticamente actualizado en base a las respuestas del cuestionario
- En el Anexo 1 se incluye una copia de cada cuestionario del Sistema de soporte a las políticas ODS. Solo se encuentra un conjunto de preguntas dado que las preguntas son repetidas para los siguientes cinco componentes: Estado, Desarrollo de Capacidades, Financiación, Gobernabilidad, Incorporación de la perspectiva de género, Reducción del Riesgo de Desastres (RRD)/ Incorporación de la Resiliencia

Elemento Datos

- Este elemento se presenta como una hoja de cálculo (hoja) que contiene todos los datos: las medidas, los valores, y las respuestas que se han introducido en el cuestionario.
- El elemento *Datos* se actualiza automáticamente a partir del cuestionario. El usuario no necesita introducir manualmente los datos.
- A partir de este momento, el elemento *Datos* puede ser visualizado por las personas calificadas como Campeones del País. Sin embargo, la decisión sobre la asignación de los derechos del usuario para acceder, visualizar e incluso editar la información disponible, debe tomarse a nivel nacional.



Este elemento está bloqueado. Normalmente los usuarios no tienen derecho a cambiar nada en esta hoja.

- Este elemento contiene a menudo cálculos y fórmulas y por lo tanto este elemento está bloqueado. Para cambiar un valor en la hoja *Datos*, el usuario debe volver al cuestionario.
- El elemento *Datos* almacena toda la información detallada, pero no necesariamente esta información debe ser visualizada o conocida por todos los usuarios. Por lo tanto existen tres tipos de informes: una visualización resumida (representado como otra hoja Excel en la versión del Sistema de soporte a las políticas ODS); un informe con enfoque a los ODS (para los socios internacionales); y un informe nacional (para los socios del gobierno). Estos tres tipos de informes se muestran en la Figura 1.

La visualización y presentación de informes: Visualización resumida

- En el SSP-ODS, los datos de todos los componentes son automáticamente analizados y evaluados y desplegados en la visualización resumida. La visualización resumida es la pantalla o la página clave donde la base empírica de todos los componentes puede ser observada y entendida fácilmente en su conjunto.
- Las partes de la base empírica son comparadas con los valores nacionales aspiracionales – es decir, el valor que el país ha elegido como meta para cada indicador ODS. Esta evaluación da uno de los siguientes resultados:
 - Sin prueba (azul claro)
 - Un avance inadecuado (rojo)
 - Un avance adecuado (blanco)
 - Un avance significativo (verde)
- Los resultados, y los colores, cambian automáticamente cuando los datos ingresados varían. De esta manera, los usuarios pueden experimentar con distintos valores para los datos de

los diferentes componentes, y observar cómo los cambios son reflejados en la visualización resumida.

- La síntesis de la visualización resumida puede ser visualizada, imprimida y copiada en otro programa - como Word o PowerPoint - para ser compartido, según sea necesario.

La visualización y presentación de informes: Informe Nacional y ad hoc

- Cada componente tiene un elemento 'Informes' que presenta gráficos, cuadros y tablas de resumen que podrían ser útiles para el Informe Nacional sino un informe ad hoc
- Los gráficos disponibles aquí se pueden cortar y pegar en otro programa - por ejemplo, PowerPoint o Word - para ser compartido, según sea necesario.

Este elemento nunca está bloqueado; los usuarios podrán cambiar algo en esta hoja, y agregar tantos gráficos como deseen.



La visualización y presentación de informes: Informes ODS

- En esta etapa, no está claro cómo los países presentan sus resultados a las distintas plataformas nacionales e internacionales. Por lo tanto, el elemento Informes ODS se desarrollará de acuerdo a las necesidades y en colaboración con los usuarios.

Componentes del Sistema de soporte a las políticas ODS

Los siete componentes del Sistema de soporte a las políticas ODS fueron elegidos por ser las áreas fundamentales de información necesarias para poder desarrollar políticas de manera más documentada, integrada y global hacia el éxito de los ODS.

Cada país podrá optar por añadir más componentes cuando el SSP-ODS tenga que ser puesto en contexto para su aplicación. Más adelante se tratará sobre esta contextualización del Sistema de soporte a las políticas ODS.

En esta sección se presentará cada componente, describiendo su importancia para el SSP-ODS y para la elaboración de políticas con base empírica.

Componente 1: Estado

Como esta descrito por ONU-Agua, el ODS 6 incluye ocho metas: seis sobre los resultados en materia de agua y saneamiento, y dos sobre los medios de implementación de los objetivos. A partir de abril de 2016, existe un conjunto de nueve indicadores acordados para la vigilancia mundial del ODS 6.

A nivel internacional, las metas ODS 6.1 y 6.2 están siendo monitoreados por [el Programa Conjunto de Monitoreo de OMS/UNICEF](#) (JMP por sus siglas en inglés).

Para las metas ODS 6.3 a 6.6, se está finalizando actualmente una nueva iniciativa de monitoreo global: [GEMI - Monitoreo integrado de los objetivos SDG relacionados con el agua y el saneamiento](#).

Finalmente, el monitoreo de los medios de implementación (metas 6.a y 6.b) puede basarse [en el Análisis y Evaluación Global de Saneamiento y Agua Potable por ONU-Agua \(GLAAS\)](#) y el informe GEMI hacia el objetivo 6.5 sobre agua integrada (GIRH), que se basa en la información existente sobre el [estado de la GIRH de ONU-Agua](#).

Un aspecto clave del proyecto consiste en que estas iniciativas operan a un nivel internacional; es decir se basan en la capacidad de los Estados Miembros de desarrollar, mejorar o adaptar sus propias capacidades de monitoreo para informar sobre los indicadores ODS 6 a nivel nacional. Los Gobiernos Nacionales pueden rediseñar y, en algunos casos, ampliar sus capacidades de monitoreo con el fin de observar e informar sobre los progresos realizados en relación con los objetivos e indicadores ODS 6.

En resumen, el monitoreo actual del ODS 6 ocurrirá a través de los mecanismos y procesos nacionales e internacionales en curso y emergentes. El componente *Estado* puede convertirse entonces en el lugar donde se reúnen los datos procedentes de los muy diversos enfoques de monitoreo.

Hay varias razones que explican porque esto será de utilidad.

En primer lugar, el componente *Estado* requiere no solamente el ingreso de los datos actuales o disponibles, sino también el ingreso de los datos de referencia (fijado en 2016) y los valores aspiracionales. De esta manera, el SSP-ODS puede ser una herramienta de colaboración, que permite visualizar estos datos en conjunto a los diferentes socios del gobierno; para luego probar distintos supuestos o escenarios simples, y visualizar las diferentes opciones del nivel del indicador además de los resultados aspiracionales. Al reunir todos los datos de monitoreo, serán también más fáciles de identificar los datos ausentes o insuficientes en relación con las necesidades de los informes ODS 6. De esta manera, el SSP-ODS podría ser útil en varios aspectos como el establecimiento de las metas nacionales relacionadas al ODS 6, la priorización de las mejoras necesarias de monitoreo, e influir en los mecanismos y procesos de vigilancia internacional.

Además, el componente *Estado* debe ser completado, con el fin de dar sentido a los dos componentes siguientes: *Evaluación de Capacidades* y *Financiación*. A menos que los datos de referencia se entiendan y las aspiraciones nacionales ODS 6 sean acordadas, es difícil saber qué nivel y tipo de capacidad serán necesarios, además del presupuesto requerido, para alcanzar ODS 6 en 2030. El Sistema de soporte a las políticas ODS permite que todos los componentes sean visualizados uno junto al otro como por ejemplo el estado de los indicadores, la capacidad de mejorar y los recursos para implementar mejoras. De tal manera los vínculos entre los componentes pueden ser discutidos entre los actores gubernamentales de las diferentes instancias e instituciones y ser reflejados en las iniciativas de políticas integradas.

El documento fundamental utilizado para desarrollar el Componente *Estado* incluye:

- i. 1 de abril 2016, *Metadatos de los Indicadores sugeridos para la Vigilancia Mundial del ODS 6 sobre el Agua y Saneamiento*, Compilado para la Inter-agencia y el Grupo de Expertos Indicadores para el Objetivo de Desarrollo Sostenible: en inglés <http://www.unwater.org/publications/publications-detail/en/c/296330/>, y resumido en español: <http://www.unwater.org/publications/publications-detail/en/c/422707/>

Componente 2: Evaluación de Capacidades

La evaluación de capacidades es definido por el PNUD como “el proceso mediante el cual las personas, organizaciones y sociedades obtienen, fortalecen y mantienen las competencias necesarias para establecer y alcanzar sus propios objetivos de desarrollo a lo largo del tiempo” (véase el documento ii a continuación).

El logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) depende de las capacidades de las personas, organizaciones y sociedades. Si bien los recursos financieros son vitales, no son suficientes para promover un desarrollo humano sostenible. Si no cuentan con leyes, políticas, estrategias y procedimientos, organizaciones que funcionen correctamente, poblaciones educadas y calificadas, las instituciones y agencias gubernamentales nacionales carecen de las bases para planificar, implementar y revisar la política de desarrollo con base empírica.

Para apoyar eficazmente este proceso, los gobiernos deben identificar qué capacidades clave poseen y qué capacidades adicionales podrían necesitar para alcanzar las metas en virtud de ODS 6. Este es el propósito de la evaluación de capacidades. Una evaluación de capacidades es un análisis de las capacidades deseadas frente a las capacidades existentes, lo que genera una comprensión de los activos, necesidades y carencias en materia de capacidades. Esta comprensión puede entonces informar a las políticas, estrategias y planes de desarrollo de capacidades que guiarán las instancias responsables hacia la capacitación para el éxito en virtud de ODS 6 y otros objetivos relacionados con el agua para el año 2030.

Los documentos fundamentales utilizados para desarrollar el Componente *Evaluación de Capacidades* incluyen los siguientes:

- ii. Noviembre de 2008, Guía de Usuario: Metodología para la Evaluación de Capacidades Grupo Desarrollo de Capacidades - Dirección de Políticas de Desarrollo, PNUD:
<http://www.undp.org/content/dam/aplaws/publication/en/publications/capacity-development/undp-capacity-assessment-methodology/UNDP%20Capacity%20Assessment%20Users%20Guide.pdf>
- iii. 2014, Informe del Análisis y Evaluación Mundiales del Saneamiento y el Agua Potable de ONU-Agua (GLAAS, por sus siglas en inglés): Inversión en agua y saneamiento: aumentar el acceso, reducción de las desigualdades:
http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/139735/1/9789241508087_eng.pdf
- iv. Conjunto de herramientas para el desarrollo de capacidades de 2010: Documento de Referencia #6, Comisión Europea:
https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/guidelines-toolkit-capacity-development-2010_en.pdf

Componente 3: Financiación

Las estimaciones financieras sugieren que el logro del acceso universal a los servicios básicos de agua, saneamiento e higiene (ODS, metas 6.1 y 6.2) podría costar/requerir una financiación cerca de US \$ 50 mil millones por año. Sin embargo, esta cifra podría variar muy considerablemente de unos países a otros. El informe GLAAS de 2014 [véase el documento vi a continuación] subraya que a pesar de la ayuda internacional incrementada en los sectores de agua, saneamiento, e higiene (WASH, por sus siglas en inglés), las necesidades nacionales de financiación siguen siendo superiores a los recursos puesto a disposición/disponibles. La mayoría de los países informan que los niveles

actuales de financiación son insuficientes para cumplir con las metas del agua potable y saneamiento.

Puede resultar difícil para algunos gobiernos estimar los presupuestos necesarios para lograr otras metas que son más difíciles de financiar mediante los datos financieros actualmente disponibles. También puede ser difícil para algunos gobiernos observar indicadores financieros que son clave para las diferentes metas de ODS 6, utilizando las herramientas y procesos existentes. Sin embargo, a menos que los recursos financieros sean estimados, planificados y gestionados bajo el concepto de sostenibilidad y dentro de un marco político global, lograr los ODS no será posible.

Al mismo tiempo, los beneficios económicos de las inversiones en agua y saneamiento pueden ser considerables: incluyen una ganancia global estimado a 1,5% del PIB mundial y un retorno de US \$ 4,3 por cada dólar invertido en servicios de agua y saneamiento, debido a la disminución de los costos de cuidado de la salud de individuos y de la sociedad, y una mayor productividad y la participación en el lugar de trabajo a través de un mejor acceso a los servicios. Ecosistemas relacionados con el agua que son mejor gestionados pueden proporcionar beneficios económicos por el turismo generado, así como en algunas situaciones, por la protección ante los desastres relacionados con el agua y los costos que se derivan de ellos.

En resumen, la financiación es un componente clave de los Objetivos de Desarrollo Sostenible relacionados con el agua y la integración de datos financieros en la política del agua será clave para lograr las metas de ODS a nivel nacional.

Los documentos fundamentales utilizados para desarrollar el Componente *Financiación* incluyen los siguientes:

- v. Conjunto de herramientas para la Integridad, OCDE:
<http://www.oecd.org/cleangovbiz/CGB-Toolkit-2014.pdf>
- vi. 2014, Informe del Análisis y Evaluación Mundiales del Saneamiento y el Agua Potable de ONU-Agua (GLAAS, por sus siglas en inglés): Inversión en agua y saneamiento: aumentar el acceso, reducción de las desigualdades:
http://www.who.int/water_sanitation_health/monitoring/investments/glaas-2016-survey-other-languages/en/

Componente 4: Evaluación política e institucional

La *Guía del usuario para la Evaluación de la Gobernabilidad del Agua* describe que en los últimos años la comunidad internacional del agua se ha centrado en la gobernabilidad como el reto más importante para mejorar la prestación de servicios y la gestión del agua en general. En particular, si bien la mayoría de los países de ingresos bajos y medios (PIBM) implementaron nuevas reformas de sus leyes y políticas públicas del agua, muchos enfrentan desafíos importantes durante su implementación.

Muchas de las políticas recientes del agua que han sido adoptadas contienen características y objetivos similares, como la descentralización, una mayor participación del sector privado, una planificación de los recursos hídricos a nivel de cuenca o en forma integrada, una mejor coordinación de la toma de decisiones (tanto horizontal como vertical) y una participación de múltiples partes interesadas. Sin embargo, mientras se han puesto sobre papel buenas políticas, muchos países encuentran problemas que impiden la formación y el funcionamiento apropiado de las estructuras de gobierno.

En general, se ha prestado poca atención a asegurar que el sector incorpore los principios rectores de la gobernabilidad, como la transparencia, la rendición de cuentas, la participación y los tipos de incentivos y desincentivos que impulsan el comportamiento.

Evaluaciones integrales de la gobernabilidad del agua pueden orientar el diseño de políticas eficaces de intervención dado que ayudan a identificar dónde se necesitan cambios y qué acciones son necesarias para que esos cambios sucedan. Para mayor información acerca las evaluaciones de la gobernabilidad del agua incluyendo la capacidad institucional, la transparencia y la rendición de cuentas, se recomienda al usuario de consultar el siguiente documento:

- vii. 2013, *Guía del usuario para la Evaluación de la Gobernabilidad del Agua*, PNUD, SIWI, WIN: http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/democratic-governance/oslo_governance_centre/user-s-guide-on-assessing-water-governance.html

Los documentos fundamentales utilizados para desarrollar el componente *Evaluación políticas e institucional* incluyen los siguientes:

- viii. 2011, *La Gobernabilidad del Agua en los países de la OCDE: Un enfoque multinivel*, OCDE: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264119284-en>
- ix. Documentación del ciclo 2016/17 GLAAS, OMS: http://www.who.int/water_sanitation_health/monitoring/investments/glaas-2016-survey-other-languages/en/

Componente 5: Integración del Género

La UNESCO ha recalcado/enfatizado que si bien los gobiernos y organismos de desarrollo se comprometen a promover la igualdad y la no discriminación, este compromiso debe ser incorporado y estructurado en la política y en los planes del país.

La integración del género debe ser considerada en la elaboración de todas las políticas públicas del agua a nivel nacional e internacional, ya que ahora se entiende ampliamente que las mujeres son actores fundamentales en los sectores del agua y el saneamiento, y que los hombres y las mujeres expresan prioridades, usos y necesidades típicamente diferentes en cuanto al agua y saneamiento, el uso de los ecosistemas relacionados con el agua y el suministro asegurado de agua, por ejemplo.

Además, existe un reconocimiento general de que las dinámicas del agua y el saneamiento basadas en el género reflejan y refuerzan las interrelaciones entre pobreza, género y desarrollo sostenible. En general, el análisis de género es una óptica esencial para entender el abastecimiento y la gestión y conservación de los recursos hídricos mundiales.

El análisis de género en el sector del agua, significa desarrollar datos desglosados por sexo, cuya falta supone un obstáculo importante para la obtención de evidencia de desigualdades relacionadas con el género. La falta de bases de datos significa que la información orientada a las políticas no puede corroborarse, que no puede llevarse a cabo un análisis comparativo entre países y regiones y que no pueden formularse soluciones concretas para abordar el género y el agua sobre bases sólidas.

Los documentos fundamentales utilizados para desarrollar el Componente Incorporación de la perspectiva de género incluyen los siguientes:

- x. 2015 *Indicadores desglosados por sexo para la presentación de informes, evaluación y seguimiento de los recursos hídricos*
Programa Mundial de Evaluación de los Recursos Hídricos de las Naciones Unidas
<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002353/235364s.pdf>

- xi. 2010 *Género en el Sector Agua y Saneamiento*
Programa de Agua y Saneamiento
<https://www.wsp.org/sites/wsp.org/files/publications/WSP-gender-water-sanitation.pdf>

Componente 6: Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) / Incorporación de la Resiliencia

Es urgente y fundamental prever y reducir el riesgo de desastres, planificar medidas y reducirlo para proteger de manera más eficaz a las personas, las comunidades y los países, reforzando de este modo su resiliencia. También es fundamental proteger las inversiones en la infraestructura, los ecosistemas y desarrollos relacionados con el agua. En términos de las políticas públicas del agua, la reducción del riesgo de desastres y el aumento de la resiliencia pueden incluir la protección de las infraestructuras vitales; garantizando presupuestos adecuados para la evaluación de riesgos y la identificación de las prioridades para el aumento de la resiliencia; y el aumento de aptitudes y conocimientos del personal clave en términos de la reducción del riesgo de desastres y la mitigación.

Con el fin de reducir el riesgo de desastres, es necesario abordar los desafíos actuales y prepararse para los futuros centrándose en las acciones siguientes: evaluar y comprender los riesgos de desastres relacionados con el agua; compartir el conocimiento generado entre los gobiernos; fortalecer la gobernanza y la coordinación en materia de riesgo de desastres en las instituciones y los sectores pertinentes y la participación plena y significativa a los niveles que corresponda; e invertir en la resiliencia de las personas, las comunidades, los países y en el medio ambiente, así como en la tecnología e investigación.

El Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 se adoptó en la tercera Conferencia Mundial de las Naciones Unidas celebrada en Sendai (Japón) del año 2015. El Marco de Sendai es el instrumento sucesor del Marco de Acción de Hyogo (HFA, por sus siglas en inglés) para 2005-2015.

El documento fundamental utilizado para desarrollar el Componente RRD / Incorporación de la Resiliencia incluye:

- xii. 2015 *Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030*
UNISDR, http://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf

Componente 7: Transparencia

Según la OCDE, los gobiernos y las empresas ya no pueden permitirse el lujo de desperdiciar recursos por la corrupción, por lo que ha llegado el tiempo de fortalecer los esfuerzos internacionales para mejorar la integridad. Esto no sólo es una obligación moral, sino también una necesidad económica y política. Hoy día se reconoce que la corrupción es uno de los obstáculos más importantes para el desarrollo económico, político y social en los países en desarrollo, los países emergentes y desarrollados. Soborno, la malversación o peculado y el nepotismo imponen costos a las empresas y debilitan un gobierno libre de corrupción.

Esfuerzos internacionales y nacionales para mejorar la gobernabilidad del agua son necesarios para eliminar los múltiples aspectos de la corrupción en el sector del agua. La gobernabilidad del agua es el conjunto de reglas, prácticas y procesos que se aplican para tomar e implementar decisiones sobre

la gestión de los recursos hídricos y sus servicios relacionados, y los encargados son considerados responsables.

Existe una necesidad urgente de describir las experiencias recientes, identificar buenas prácticas y desarrollar herramientas para apoyar los distintos niveles de gobierno y otras partes interesadas en desarrollar políticas de agua que son eficaces, equitativas y sostenibles.

El documento fundamental para desarrollar el Componente *Transparencia* incluye:

- xiii. 2014, *Conjunto de herramientas para la Integridad*,
OCDE: <http://www.oecd.org/cleangovbiz/CGB-Toolkit-2014.pdf>

La contextualización del Sistema de soporte a las políticas ODS

El Sistema de soporte a las políticas ODS ‘genérico’ se basa en las herramientas internacionales, como se ha descrito anteriormente.

Durante 2017, cinco países procesarán el SSP-ODS y lo adaptarán para permitir un uso propio en el país. Esta adaptación y contextualización podría ocurrir de dos formas principales.

En primer lugar, los elementos que forman parte de cada componente pueden ser contextualizados según las necesidades de los distintos países. Por ejemplo, los actores gubernamentales pueden examinar el elemento *Recursos* y optar por medidas o indicadores adicionales que serán incluidos en los *Cuestionarios*. Esto resultará en una recopilación de datos adicionales, un análisis e interpretación suplementaria, y una base empírica complementaria que puede ser redactada y visualizada en los informes. Por otra parte, un componente puede abordar un tema que es poco representado en la política de un país determinado. En este caso, el SSP-ODS genérico puede superar la capacidad de crear una base empírica a nivel nacional. En este caso, los participantes gubernamentales pueden reducir el número de medidas incluidas, o simplificar los indicadores utilizados. Esto resultaría en una menor cantidad de preguntas, y en consecuencia, en una menor cantidad de datos a ser recopilada. En este caso, las necesidades del país dictarán la calidad y la cantidad de la información que se requiere recolectar, y cómo esta base empírica puede ser mejorada con el tiempo.

Los elementos también pueden cambiar cuando los Estados Miembros están utilizando herramientas y procesos que no han sido incorporados en el Sistema de soporte a las políticas ODS genérico. Por ejemplo, cuando un país dispone de un sistema financiero sofisticado y bien gestionado, los participantes pueden cambiar las medidas e indicadores utilizados para reflejar los datos e información generada por sus sistemas actuales.

Otra contextualización clave puede existir en la adición o eliminación de componentes completos. Por ejemplo, si la *rendición de cuentas* y la *transparencia* en el sector del agua son cuestiones fundamentales de la política de un país, los participantes gubernamentales pueden añadir estos componentes en Sistema de soporte a las políticas ODS. Otro ejemplo se da cuando los grupos étnicos marginados forman una prioridad en la política actual del sector agua, lo que lleva a la necesidad de crear un componente *diversidad e igualdad*.

Una vez que los países participantes han adaptado, contextualizado y usado el Sistema de soporte a las políticas ODS durante el año 2017 y 2018, las enseñanzas extraídas y los cambios realizados serán

incorporados en la nueva versión online del Sistema de soporte a las políticas ODS que se publicará en 2018.

Utilizando el Sistema de soporte a las políticas ODS Contextualizado

El SSP-ODS pretende ser más que un soporte online que permita la creación de bases de datos. Está destinado a promover la colaboración y la elaboración de políticas con base empírica. En la Figura 2, se muestra la manera en que el Marco podría ser usado en el país.

Resumen: El Agua en el Mundo que Queremos

Este proyecto tiene como objetivo capacitar el personal de los gobiernos y las partes interesadas en la creación de mejores políticas con base empírica para lograr los ODS relacionados con el agua.

Para más información o preguntas, por favor póngase en contacto con el equipo del proyecto en contact.inweh@unu.edu

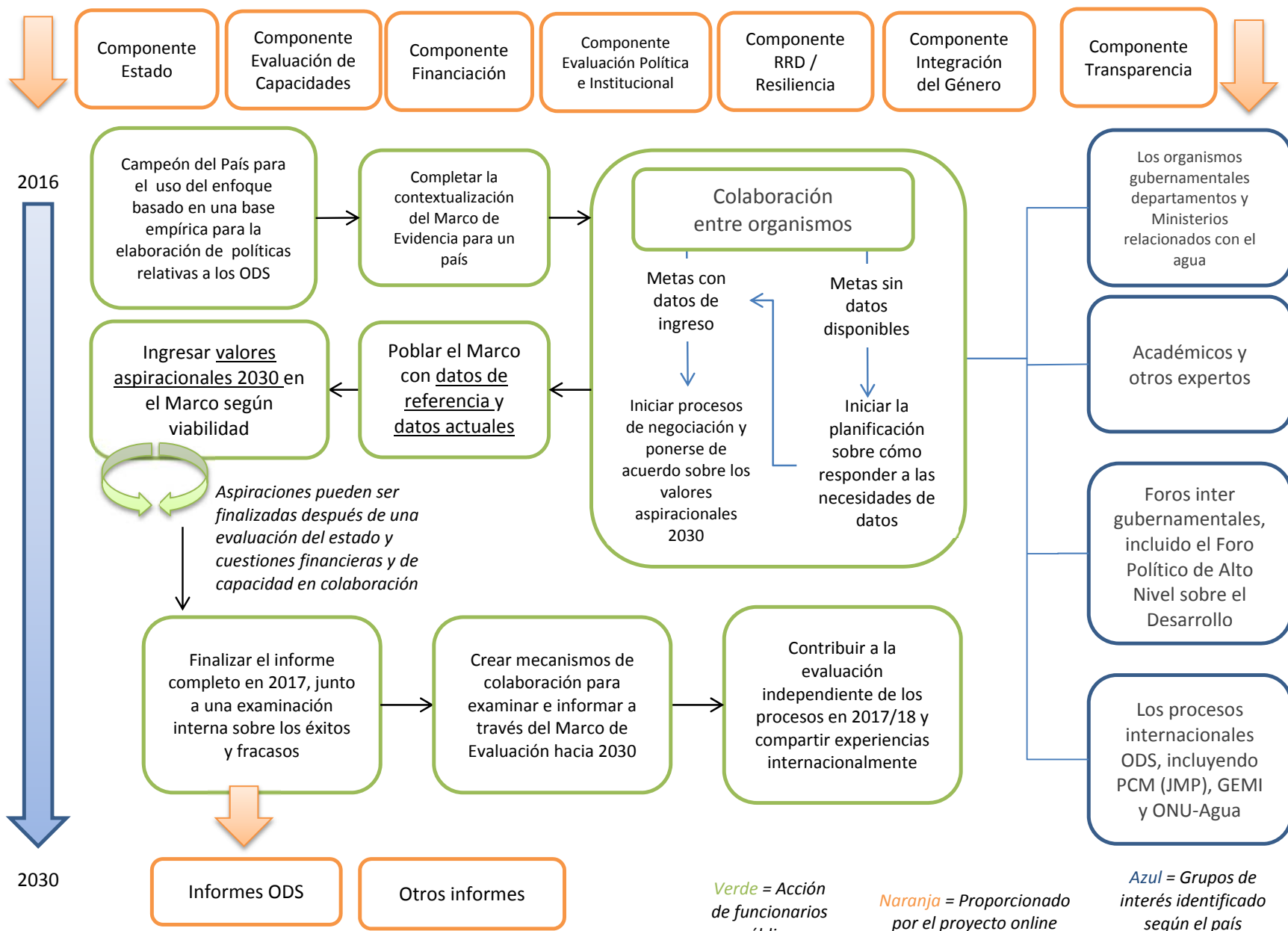


Figura 2: Uso a nivel país

Anexo 1: Cuestionarios

Estado

Objetivos de Desarrollo Sostenible relacionados con el agua: Estado 2017

Las líneas directrices aquí presentadas describen el propósito del cuestionario además de cómo llenarlo en que están disponibles.

Los cuestionarios deben ser realizados cada año para crear una base empírica hacia 2030.

Este cuestionario recopila toda la información necesaria que permitirá una presentación eficaz de los resultados en términos de los avances realizados relativos al Objetivo de Desarrollo Sostenible 6 (ODS 6) en 2030. Algunas preguntas pueden ser respondidas con facilidad, mientras otras pueden tardar muchos años por la falta de información (parcial).

Este cuestionario alimenta automáticamente el Sistema de soporte a las políticas ODS. El Marco ordena toda la información como las metas, indicadores y medidas prácticas en un solo lugar. El Marco puede ser utilizado por los responsables de los departamentos gubernamentales. El Marco debería ser utilizado cada año para mostrar los datos relativos al ODS 6, observar cambios en el tiempo y demostrar el progreso en términos de las metas hacia 2030.

La colaboración, discusión y el acuerdo entre los diferentes organismos, ministerios y departamentos es fundamental para realizar este cuestionario dado que se requiere considerables cantidades de información y conocimientos. Existe una nota de orientación sobre todo el proceso, incluyendo información detallada de este cuestionario.

A nivel internacional, el Programa Conjunto de Monitoreo del Abastecimiento de Agua y del Saneamiento OMS/UNICEF (PCM o JMP por sus siglas en inglés) y la nueva iniciativa de Seguimiento Integrado de las metas ODS relacionadas con el Agua y el Saneamiento (GEMI, por sus siglas en inglés) coordinarán el seguimiento del ODS 6¹. Para entender los indicadores enumerados aquí, es necesario hacer referencia al siguiente documento " Metadatos de los Indicadores sugeridos para la Vigilancia Mundial del ODS 6 sobre el Agua y Saneamiento (Abril, 2016)"².

Sin embargo, todos los esfuerzos internacionales dependen de la información disponible a nivel de los países, además de la toma de decisiones. Sistema de soporte a las políticas ODS se puede utilizar para crear mejores políticas y planificar de manera más eficaz para este 2030.

¹ Véase <http://www.unwater.org/sdgs/indicators-and-monitoring/en/>.

² <http://www.unwater.org/publications/publications-detail/es/c/296330/>

Información de soporte

	Base de referencia (2016)	Valor Actual (2017)	Valor Aspiracional 2030
Población nacional (número de personas)			

Acceso, Meta 6.1: "Para 2030, lograr el acceso universal y equitativo al agua potable salubre a precios asequibles para todos"

Indicador 6.1.1 Proporción de la población que utiliza servicios de agua potable administrados de forma segura

El acceso al agua potable es un indicador en la mayoría de las encuestas en los hogares, pero el objetivo ODS en el acceso requiere más datos que nunca. Una "mejor" fuente de agua se define como agua corriente en la vivienda, el patio o el terreno; llaves de agua públicas o torres de depósito de agua; pozos de perforación o entubados; pozos excavados protegidos; fuentes protegidas y aguas pluviales, aunque el último es un tema de controversia en algunos países. A futuro, la información sobre la disponibilidad y las materias fecales y la calidad química del agua potable será recolectado por JMP [a partir de una fecha desconocida] mediante futuras consultas con los departamentos gubernamentales responsables del abastecimiento y las normativas del agua en cada país.

	Base de referencia (2016)	Valor Actual (2017)	Valor Aspiracional 2030
APOYO: Pregunta: Proporción de la población que utiliza una mejor fuente de agua potable en 2016 y notificada por ODM (% de la población)			
1. La población que utiliza una mejor fuente de agua potable ubicada in situ, disponible cuando se necesita y exenta de materias fecales y de sustancias químicas contaminantes (número de personas)			

Meta 6.2: "Para 2030, lograr el acceso a condiciones de saneamiento e higiene adecuadas y equitativas para todos, y acabar con la práctica de la defecación al aire libre, prestando especial atención a las necesidades de las mujeres y las niñas y de quienes se encuentran en situaciones vulnerables"

Indicador 6.2.1 Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento administrados de forma segura, incluyendo una instalación de lavado de manos con agua y jabón

El acceso al saneamiento es un indicador en la mayoría de las encuestas en los hogares, pero el objetivo ODS en el acceso requiere más datos que nunca. Saneamiento "mejorado" se define como inodoros que evacúan a sistemas de alcantarillado, tanques sépticos y letrinas de pozo, letrinas de pozo mejoradas

(letrinas de pozo con una losa o ventiladas) o inodoros de compostaje.

Información sobre la higiene es a menudo difícil de encontrar y validar. La medición más fiable de las instalaciones de higiene es la observación directa de un encuestador de la presencia de una instalación para lavarse las manos con agua y jabón y en los hogares.

	Base de referencia (2016)	Valor Actual (2017)	Valor Aspiracional 2030
APOYO: Pregunta: Proporción de la población que utiliza una mejor instalación de saneamiento en 2016, notificada por ODM (% de la población)			
2. La población que utiliza instalaciones de saneamiento mejoradas en sus hogares y no las comparten con otras familias y donde los excrementos se eliminan de forma segura in situ o se tratan en el exterior (número de personas - '000,000)			
3. Proporción de la población que tiene una instalación para lavarse las manos [un dispositivo que permite contener, transportar o regular el flujo de agua para facilitar el lavado de las manos] con agua y jabón en casa (% de la población)			

Calidad del Agua, Meta 6.3: "De aquí a 2030, mejorar la calidad del agua reduciendo la contaminación, eliminando el vertimiento y minimizando la emisión de productos químicos y materiales peligrosos, reduciendo a la mitad el porcentaje de aguas residuales sin tratar y aumentando considerablemente el reciclado y la reutilización sin riesgos a nivel mundial"

Indicador 6.3.1 Proporción de aguas residuales tratadas de forma segura

Las aguas residuales de los hogares aquí mencionadas guarda relación con los cálculos realizados por 6.2.1. El documento sobre los metadatos de la ONU-Agua describe seis referencias diferentes que se pueden utilizar para seleccionar la mejor manera para medir este indicador (UNICEF/OMS 2015; WSSInfo 2015; Banco Mundial 2014; SEEA 2012; UNSTATs; y ONU-Agua 2015). El concepto del sub-indicador 'aguas residuales generadas por los hogares' se basa en un marco para medir los flujos residuales fecales además de los factores de seguridad que ha sido propuesto por el Banco Mundial, pero que aún no está disponible a nivel mundial.

	Base de referencia (2016)	Valor Actual (2017)	Valor Aspiracional 2030
4. Volumen total de aguas residuales generadas por las industrias peligrosas [incluye aceites usados de buques o garajes, residuos biológicos peligrosos, pilas y baterías usadas			

y desechos peligrosos de estaciones de expedición] (10 ⁹ m ³)			
5. Volumen de aguas residuales generadas por las industrias peligrosas, tratadas en forma segura [incluye aceites usados de buques o garajes, residuos biológicos peligrosos, pilas y baterías usadas y desechos peligrosos de estaciones de expedición] (10 ⁹ m ³)			
6. Volumen total de aguas residuales generadas por los hogares [aguas negras y materiales fecales] (10 ⁹ m ³)			
7. Volumen de aguas residuales generadas por los hogares [aguas negras y materiales fecales], tratadas en forma segura (10 ⁹ m ³)			

Indicador 6.3.2 Proporción de las masas de agua con buena calidad del agua ambiente

A nivel internacional, existen algunos datos disponibles (valores observados y obtenidos a través de la aplicación de modelos) que se pueden acceder en las bases de datos de GEMS/Agua (GEMStat) del PNUMA y la OCDE. La calidad de estas bases de datos varía según los países.

A nivel nacional, se propone estimar las características ópticas del agua como los sedimentos, la eutrofización y la carga de nutrientes en base de las tecnologías de teledetección. Las mediciones se completarían en los laboratorios nacionales y/o gracias a un monitoreo de campo utilizando protocolos apropiados para la recolección y el análisis de las muestras.

A futuro, el monitoreo de este indicador será coordinado por GEMI. Más información se encuentra en el siguiente documento: 'El Informe Técnico sobre el Índice de Calidad del Agua para la Biodiversidad', que se encuentra en <https://www.bipindicators.net/indicators/water-quality-index-for-biodiversity> [enlace en inglés].

Hoy en día, las capacidades de monitoreo y su extensión varían entre países, por lo que se propone 'una escalera' de monitoreo. En el primer 'peldaño', se estima la calidad de agua mediante el número de determinantes que no cumplen con las directrices nacionales medidos en las estaciones de monitoreo para la calidad del agua. En el segundo 'peldaño', se aplica un índice de la calidad del agua que combina los valores determinantes de una manera estadísticamente más sólida. En los 'peldaños' más altos, se puede intensificar el monitoreo y añadir más determinantes, lo que permita una mejor estimación de la calidad del agua. Una orientación sobre la elección de los peldaños es descrito en los Informes de la ONU-Agua (sobre los metadatos) y PNUMA anteriormente mencionados. Esta sección tendrá que ser adaptada según 'el peldaño' que un país quisiera aplicar. Las siguientes preguntas pueden ser utilizadas para el 'peldaño' medio.

	Base de referencia (2016)	Valor Actual (2017)	Valor Aspiracional 2030
8. Número total de estaciones de monitoreo donde se obtienen mediciones de los conductividad eléctrica [EC, por sus siglas en inglés]			

9. Número de estaciones de monitoreo con mediciones de conductividad eléctrica [EC, por sus siglas en inglés] que cumplieron con los estándares nacionales de calidad del agua en 2016			
10. Número total de estaciones de monitoreo donde se realicen mediciones del porcentaje de oxígeno disuelto [DO, por sus siglas en inglés]			
11. Número de estaciones de monitoreo con mediciones del porcentaje de oxígeno disuelto [DO, por sus siglas en inglés] que cumplen con los estándares nacionales de calidad del agua en 2016			
12. Número total de estaciones de monitoreo donde se realicen mediciones de nitrógeno inorgánico disuelto [DIN, por sus siglas en inglés] o, alternativamente, nitrógeno total [TN, por sus siglas en inglés]			
13. Número de estaciones de monitoreo con mediciones de nitrógeno inorgánico disuelto [DIN, por sus siglas en inglés] o, alternativamente, nitrógeno total [TN, por sus siglas en inglés] que cumplen con los estándares nacionales de calidad del agua			
14. Número total de estaciones de monitoreo donde se realicen mediciones de fósforo inorgánico disuelto [DIP, por sus siglas en inglés] o, alternativamente, fósforo total [TP, por sus siglas en inglés]			
15. Número de estaciones de monitoreo con mediciones de fósforo inorgánico disuelto [DIP, por sus siglas en inglés] o, alternativamente, fósforo total [TP, por sus siglas en inglés] que cumplen con los estándares nacionales de calidad del agua			
16. Número total de estaciones de monitoreo donde se mide la presencia de Escherichia coli [E. coli] y bacterias coliformes fecales			
17. Número de estaciones de monitoreo donde los valores de Escherichia coli [E. coli] y bacteria coliformes fecales cumplen con los estándares nacionales de calidad del agua			

Gestión del agua y el uso/la reutilización sostenible, Meta 6.4: "Para 2030, aumentar sustancialmente la eficiencia en el consumo de agua en todos los sectores y lograr una extracción y un abastecimiento sostenibles de agua dulce para hacer frente a la escasez de

agua, y reducir sustancialmente el número de personas que la padecen"

Indicador 6.4.1 Cambio con el tiempo en la eficiencia en el consumo de agua

Los componentes del indicador pueden ser calcularse utilizando nuevos datos recolectados [fecha desconocida] por FAO-AQUASTAT (FAO) sobre la extracción del agua en diferentes sectores (incluyendo nuevos datos del agua de retorno), junto con los bases de datos sobre el valor generado de las Cuentas Nacionales de Agregados Principales (UNSD, UN Statistical Division), World Energy Outlook (International Energy Agency), base de datos demográficos (División de Población de las Naciones Unidas), FAOSTAT, Banco Mundial, base de datos WaterStat (Water Footprint Network) e IBNET (la Red Internacional de Comparaciones para Empresas de Agua y Saneamiento). La División Estadísticas del Medio Ambiente de UNSD recopila datos de fuentes oficiales nacionales sobre la extracción de agua por cada actividad CIIU (La Clasificación Internacional Industrial Uniforme) a través de su Cuestionario bienal de agua (DENU/PNUMA) en los países que no pertenecen a OCDE/Eurostat. Datos obtenidos mediante la aplicación de modelos pueden ser utilizados para llenar posibles vacíos mientras se desarrolla la capacidad internacional en la recopilación de datos, de modo que el indicador puede calcularse para todos los países inmediatamente.

	Base de referencia (2016)	Valor Actual (2017)	Valor Aspiracional 2030
18. Volumen de agua extraída por la industria [industrias manufactureras, construcción, explotación de minas y canteras] (m ³) Para los bases de datos, véase FAO Aquastat en http://www.fao.org/nr/water/aquastat/data/query/index.html?lang=es			
19. Volumen de agua restituida o devuelta al sistema hidrológico [agua de retorno] por la industria (m ³)			
20. El valor añadido bruto [GVA por sus siglas en inglés] del sector industrial, excluyendo energía (USD)			
21. Volumen de agua extraída por la agricultura, la silvicultura y la pesca (m ³) Para los bases de datos, véase FAO Aquastat en http://www.fao.org/nr/water/aquastat/data/query/index.html?lang=es			
22. Volumen de agua restituida o devuelta al sistema hidrológico [agua de retorno] por la agricultura (m ³)			
23. El valor añadido bruto [GVA por sus siglas en inglés] del sector agrícola [excluyendo silvicultura y pesca] (USD)			
24. Proporción del GVA [valor añadido bruto] del sector agrícola producida por la agricultura de secano (%)			
25. La producción total de energía (MWh)			

26. Volumen de agua extraída por la producción energética [industria eléctrica] [incluyendo la evaporación de agua de los embalses formados por las presas hidroeléctricas] (m ³)			
27. Volumen de agua restituida o devuelta al sistema hidrológico [agua de retorno] por la producción energética (m ³)			
28. Agua distribuida a los usuarios municipales (m ³)			
29. Volumen extraída por los servicios municipales de agua (m ³ / año) Para los bases de datos, véase FAO Aquastat en http://www.fao.org/nr/water/aquastat/data/query/index.html?lang=es			

Indicador 6.4.2 Nivel de estrés hídrico: extracción de agua dulce como proporción de los recursos en agua dulce disponibles

	Base de referencia (2016)	Valor Actual (2017)	Valor Aspiracional 2030
30. Recursos hídricos [internos y externos] renovables totales (10 ⁹ m ³) Para los bases de datos, véase FAO Aquastat en http://www.fao.org/nr/water/aquastat/data/query/index.html?lang=es			
31. Extracción total de agua dulce (10 ⁹ m ³) Para los bases de datos, véase FAO Aquastat en http://www.fao.org/nr/water/aquastat/data/query/index.html?lang=es			
32. Volumen de agua en relación a las necesidades hídricas ambientales para proteger los servicios básicos de los ecosistemas en 2016 (10 ⁹ m ³)			

La gobernabilidad del agua, Meta 6.5: "Para 2030, implementar la gestión integrada de los recursos hídricos en todos los niveles, incluso mediante la cooperación transfronteriza cuando proceda"

Los datos serán recopilados mediante encuestas a nivel nacional [de fecha desconocida]. El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) como parte de GEMI coordinará [de fecha desconocida] el apoyo a los países para recopilar los datos para esta meta. Los últimos vigilancias periódicas de la situación de la gestión integrada de los recursos hídricos (GIRH) se realizó en 2008 y 2012, y los datos anteriores están disponibles para 134 países (Véase enlace zip archivo de datos: <http://www.unepdhi.org/rioplus20>).

Indicador 6.5.1 Grado de aplicación de la gestión integrada de los recursos hídricos (GIRH)

	Base de referencia (2016)	Valor Actual (2017)	Valor Aspiracional 2030
33. Marco político, legal y de planificación estratégica (puntuación entre 0 y 100)			

34. Marco institucional y de gobernabilidad (puntuación entre 0 y 100)			
35. Instrumentos de gestión (puntuación entre 0 y 100)			
36. El desarrollo de infraestructura y financiación (puntuación entre 0 y 100)			

Indicador 6.5.2 Proporción de zonas de cuencas transfronterizas para las que existe un acuerdo operacional de cooperación en materia de recursos hídricos

	Base de referencia (2016)	Valor Actual (2017)	Valor Aspiracional 2030
37. Superficie total de las cuencas transfronterizas para que existe un acuerdo operacional de cooperación en materia de los recursos hídricos (km ²)			
38. Superficie total de las cuencas transfronterizas (km ²)			

Recursos de Agua, Meta 6.6: "Para 2020, proteger y restaurar los ecosistemas relacionados con el agua, en particular montañas, bosques, humedales, ríos, acuíferos y lagos"

Indicador 6.6.1 Cambio con el tiempo en la extensión de los ecosistemas relacionados con el agua

El objetivo es estimar el cambio en todas los ecosistemas principales existentes en un país mediante un conjunto de datos existentes y datos provenientes de la teledetección. Con el tiempo, la recopilación de datos puede ser conducida por una colaboración entre las instituciones internacionales y nacionales (entre ellos el PNUMA GEMS Agua; El Convenio de la Biodiversidad Ecológica; WCMC; La Convención de Ramsar sobre la Biodiversidad Biológica; El Convenio para la lucha contra la desertificación; GEO/GEOSS, la NASA, GRDC). A futuro, los esfuerzos se integrarán a través de la iniciativa de seguimiento de GEMI.

	Base de referencia (2016)	Valor Actual (2017)	Valor Aspiracional 2030
39. Área de la cobertura de los humedales, donde humedales son vegetación y el agua dominado por los ecosistemas tales como pantanos, marismas y turberas ('000 ha)			
40. Índices de salud de los humedales [por determinar]			
41. Volumen de agua dulce superficial [incluyendo presas] (10 ⁹ m ³) Estimaciones para las aguas superficiales [Agua superficial renovable total], se encuentra en: http://www.fao.org/nr/water/aquastat/data/query/index.html?lang=es			

<p>42. Flujo fluvial medio anual (mm)</p> <p>ONU-Agua sugiere una base de datos que todavía no informa los estadísticos a nivel nacional: www.bafg.de/GRDC/EN/03_dtprdcts/33_CmpR/unh_grdc_node.html</p>			
<p>43. Proporción de las aguas superficiales total con buena calidad del agua ambiente [véase 6.3.2] (media %)</p>			
<p>44. Agua subterránea renovable total (km³)</p> <p>[Esta es una medición alternativa al indicador recomendado: profundidad al agua subterránea (m)] Para los bases de datos, véase FAO Aquastat en http://www.fao.org/nr/water/aquastat/data/query/index.html?lang=es</p>			
<p>45. Proporción de las aguas subterráneas total con buena calidad del agua ambiente (media %)</p>			

Evaluación de Capacidades

Por favor, responda las mismas preguntas para cada uno de las metas y los indicadores de ODS 6.

Aunque las preguntas son simples, las respuestas permitirán al Sistema de soporte a las políticas ODS presentar una perspectiva general de las prioridades, necesidades y lagunas clave con respecto al financiamiento y recursos de SDG relacionados con el agua en todo el sistema del Gobierno Nacional. La clave de este cuestionario es la discusión de alto nivel y el acuerdo sobre las respuestas dadas. Diferentes organismos, departamentos y ministerios tendrán que participar en la respuesta a diferentes preguntas. Algunas preguntas pueden ser respondidas con facilidad, mientras otras pueden tardar muchos años por la falta de información (parcial).

Este cuestionario sólo debe ser abordado después de que se completen el primero cuestionario titulado "Estado". Esto se debe a que la información de base de referencia, de aspiración y actual, así como el conocimiento sobre las necesidades de capacidad, las lagunas y los puntos fuertes son necesarios para llenar este cuestionario.

Debe referirse a la información de la sección "Estado" del SSP-ODS para llenar este cuestionario.

Acceso, Meta 6.1: "Para 2030, lograr el acceso universal y equitativo al agua potable salubre a precios asequibles para todos"

Indicador 6.1.1 Proporción de la población que utiliza servicios de agua potable administrados de forma segura

1. Qué categorías son más fundamentales para el desarrollo de capacidades en los organismos públicos, departamentos o ministerios pertinentes en relación con el alcance de los valores aspiracionales acordadas para 2030 del indicador 6.1.1?

	No es crítica	Algo crítica	Significativamente crítica	Muy crítica
• Recursos humanos calificados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Conocimientos y bases de datos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Marco de políticas coherentes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Marco legal, normativo y aplicación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• La ciencia, tecnología e innovación bien financiadas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Alianzas - donantes privados y otros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Inclusión, participación, equidad y empoderamiento para todos los ciudadanos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Otro (<i>especificar</i>):	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Qué nivel de capacidad del gobierno nacional está disponible en este momento para lograr la aspiración 2030 acordada para el indicador 6.1.1?

	Capacidad baja	Parte de la capacidad	Capacidad significativa	Capacidad completa
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Qué mecanismos se han adoptado para desarrollar capacidades a nivel nacional y/o ajustar las capacidades de acuerdo con los nuevos desafíos de este indicador?

	Sí	No	Desconocido	No aplica
• La colaboración con el sector privado (transferencia de conocimientos técnicos, contratos de concesión, Construcción-Operación-Traspaso o BOT por sus siglas en inglés, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Incentivos financieros (especificar de quién y para qué)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Indicadores de desempeño y metas para responsabilizar los gobiernos locales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Participación ciudadana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Participación de las organizaciones de sociedad civil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Bases de datos (intercambio de información)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Acuerdos históricos (cortes de agua, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Formación - Talleres - Conferencias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Mecanismo específicos que supervisan o siguen el desempeño de personal (equipos o individuos)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• No hay mecanismos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Bases de datos (intercambio de información)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Otro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Especificar:

4. Hay alguna información que demuestra que el gobierno nacional está en marcha para construir las capacidades fundamentales debido a la existencia de una política imparcial y justa para el desarrollo de capacidades y la aplicación de mecanismos, dando resultados en las siguientes categorías:

	Sí	No	Desconocido	En desarrollo
• Opciones de políticas estratégicas a largo plazo para la gestión de recursos humanos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Una aplicación integral y de alta calidad de los mecanismos que aseguren la mejora de las capacidades	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Opciones de políticas estratégicas a largo plazo que faciliten el acceso a la información y el conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Una aplicación integral y de alta calidad de los mecanismos que garantiza el acceso a la información y el conocimiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- Opciones de políticas estratégicas a largo plazo para la ciencia, la tecnología y la innovación
- Una aplicación integral y de alta calidad de los mecanismos que garantiza una ciencia, tecnología y una innovación bien financiadas/apoyadas
- Opciones de políticas estratégicas a largo plazo para la incorporación, la participación, equidad y la potenciación
- Una aplicación integral y de alta calidad de los mecanismos que aseguren la incorporación, participación, equidad y potenciación, incluyendo la existencia de medidas especiales y / o temporales para garantizar la formación de alianzas con todos los grupos excluidos.
- Otro (especificar)

Especificar:

Financiación

Como en la sección anterior, por favor, responda las mismas preguntas para cada uno de las metas y los indicadores de ODS 6.

Este cuestionario sólo debe ser abordado después de que se completen los cuestionarios primero y segundo titulados "Estado" y "Capacidad". Esto se debe a que la información de base de referencia, de aspiración y actual, así como el conocimiento sobre las necesidades de capacidad, las lagunas y los puntos fuertes son necesarios para llenar este cuestionario.

Debe referirse a la información de las secciones "Estado" y "Capacidad" del SSP-ODS para llenar este cuestionario.

Acceso, Meta 6.1: "Para 2030, lograr el acceso universal y equitativo al agua potable salubre a precios asequibles para todos"

Indicador 6.1.1 Proporción de la población que utiliza servicios de agua potable administrados de forma segura

<p>1. En cuánto se estima los gastos totales para alcanzar este indicador en 2030? ('000,000 USD)</p> <p>Vaya al indicador F1dw en el elemento recursos financieros de este PSS ODS para calcular este valor Basado en la herramienta Costo ODS en: http://sanitationandwaterforall.org/news/preparatory-process-for-2017-hlms-kicks-off-with-webinar-series/ y Resumen de Datos 1d en el tab "SDG COSTING SUMMARY REPORT (\$)"</p>				
<p>2. Qué monto se estima ser disponible para este indicador en 2017? (USD)</p>				
<p>3. Qué monto se estima ser necesario para lograr este indicador en 2017? ('000,000 USD)</p> <p>Vaya al indicador F4w en el elemento recursos financieros de este PSS ODS para calcular este valor Basado en la herramienta Costo ODS en: http://sanitationandwaterforall.org/news/preparatory-process-for-2017-hlms-kicks-off-with-webinar-series/ y Figuras 4a & 4b en el tab "SDG COSTING SUMMARY REPORT (\$)"</p>				
<p>4. Existe un presupuesto disponible para el público y de fácil acceso para este indicador?</p> <p>5. Existen informes financieros de los gastos que son disponibles para el público y de fácil acceso para este indicador?</p> <p>6. Los informes financieros de los gastos permiten comparar los presupuestos de gastos con el uso de los gastos comprometidos para este indicador?</p>	<p>Sí</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>No</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>Desconocido</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>En desarrollo</p> <p><input type="checkbox"/></p>
<p>7. Es el porcentaje de utilización de los compromisos de capital oficiales de donantes para este indicador conocido y más del 75%?</p>	<p>Sí</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>No</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>Desconocido</p> <p><input type="checkbox"/></p>	

8. Es el porcentaje de utilización de los compromisos de capital nacional para este indicador conocido y más del 75%?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Sí	No	Desconocido	En desarrollo
9. Existen documentos de orientación adecuados que aseguren que la presupuestación para este indicador se haga a través de procesos transparentes basados en suposiciones claras y con una comprensión suficiente de los datos/pruebas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. El Ministerio/Institución principal ha reconocido una serie de futuros proyectos bancables para lograr este indicador?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Existe la capacidad de tener la asignación del presupuesto de varios años, y existe un compromiso de los presupuestos a largo plazo para este indicador (un mínimo de tres años)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. El Ministerio/Institución principal ha reconocido una serie de futuros proyectos bancables para lograr este indicador?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Sí	No	Desconocido	
13. La rendición de cuentas se realiza a través de:				
a. Un informe al terminar un ejercicio económico?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b. Una auditoría externa por un tercero designado e independiente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c. Una examinación de los informes de auditoría del Parlamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
d. El Parlamento tiene la oportunidad y los recursos para examinar de manera efectiva cualquier informe fiscal que considere necesaria?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14. Se conocen las asignaciones públicas para este indicador como porcentaje del PIB? de los datos/pruebas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15. Se conoce el porcentaje de la ayuda al desarrollo que apoya políticas, planes y actividades definidas a nivel nacional para este indicador?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Sí	No	Desconocido	En desarrollo
16. Existen instituciones adecuados de financiación que apoyan este indicador, y que son activos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Existen mecanismos de financiación e instrumentos funcionales para este indicador y estos mecanismos son utilizados?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Existen marcos legales e institucionales adecuados y apropiados que permitan la implementación de todas las transacciones financieras?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

19. Existen incentivos para las tecnologías ambientalmente sostenibles y eficientes en los planes financieros claves para este indicador?

	Sí	No	Desconocido	En desarrollo
20. Existen medidas específicas en el plan de financiación que canalizan los recursos para reducir las desigualdades, y que son aplicadas para las siguientes cuestiones?				
a. La disparidad entre zonas urbanas y rurales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. La disparidad entre urbano, periurbano y barrios pobres	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. La disparidad entre ricos y pobres	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. La disparidad entre géneros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. La disparidad con las poblaciones que viven en zonas remotas y de difícil acceso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. La disparidad con las poblaciones indígenas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. La disparidad con las poblaciones desplazadas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. La disparidad con poblaciones étnicas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. La disparidad con las personas que viven con discapacidades	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j. La disparidad con poblaciones con enfermedades como la diarrea, la desnutrición, las enfermedades tropicales desatendidas, y el cólera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k. Otro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Evaluación política e institucional

Como en la sección anterior, por favor, responda las mismas preguntas para cada uno de las metas y los indicadores de ODS 6.

Este cuestionario sólo debe ser abordado después de que se completen los cuestionarios primero y segundo titulados "Estado" y "Capacidad". Esto se debe a que la información de base de referencia, de aspiración y actual, así como el conocimiento sobre las necesidades de capacidad, las lagunas y los puntos fuertes son necesarios para llenar este cuestionario.

Debe referirse a la información de las secciones "Estado" y "Capacidad" del SSP-ODS para llenar este cuestionario.

1. Cómo son los roles y responsabilidades de la política del agua asignados a nivel nacional para esta meta/ este indicador?

Estrategia, establecimiento de prioridades y la planificación

El Ministerio / Institución responsable 1	
El Ministerio / Institución responsable 2	
El Ministerio / Institución responsable 3	

La elaboración de políticas y su implementación

El Ministerio / Institución responsable 1	
El Ministerio / Institución responsable 2	
El Ministerio / Institución responsable 3	

Información, seguimiento/monitoreo y evaluación

El Ministerio / Institución responsable 1	
El Ministerio / Institución responsable 2	
El Ministerio / Institución responsable 3	

Participación de los partes interesados

El Ministerio / Institución responsable 1	
--	--

El Ministerio / Institución responsable 2	
El Ministerio / Institución responsable 3	

2. Qué proporción de las instituciones están considerando cambios estructurales o de otro tipo para mejorar el logro de esta meta? (0-100)

--

3. Cómo se coordina a nivel de gobierno central los roles de los Ministerios, organismos, instituciones, etc. interesados para lograr esta meta?

	Sí	No	Detalles
a. Por un Ministerio del Agua	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b. Por un Ministerio de línea	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c. Por una agencia central responsable de cuestiones relacionadas con el agua	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
d. A través de una estructura de alto nivel ad-hoc (Consejo Nacional etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
e. A través de un órgano interministerial (Comité, comisión, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
f. Por un programa interinstitucional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
g. No hay mecanismos específicos de coordinación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
h. Otro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

4. A nivel nacional, cómo son los roles y responsabilidades en con la política del agua definidos para este indicador?

- Por consultas
- Por ley (ad-hoc)
- Por ley (otra)
- Papel de la política del agua no se define

Otro:

--

5. Existen políticas nacionales y planes de implementación para esta meta, y a qué nivel se implementa? Por favor, seleccionar sólo una.

	Sí	No	Detalles
a. No, la política o la política nacional es todavía en desarrollo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b. Sí, en parte: una política nacional ha sido aprobada formalmente y publicada en el boletín oficial del estado u otro tipo de anuncio público formal,	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c. Sí, en parte: se ha desarrollado un plan de implementación en base a la política aprobada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
d. Sí, en parte: una política y un plan ha sido presupuestado y están siendo aplicados parcialmente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
e. Sí, se está aplicando plenamente un plan, con presupuesto, y se examina periódicamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
f. Otro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

6. Las políticas nacionales cuentan con medidas específicas para alcanzar los siguientes grupos de la población?

	Sí	No	Desconocido	Detalles
a. Poblaciones pobres	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b. Poblaciones que viven en barrios marginales o asentamientos informales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c. Poblaciones que viven en zonas remotas o zonas de difícil acceso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
d. Poblaciones indígenas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
e. Personas como los desplazados internos y / o refugiados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
f. Mujeres	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
g. Minorías étnicas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
h. Personas con discapacidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
i. Poblaciones con enfermedades como la diarrea, la desnutrición, las enfermedades tropicales desatendidas, y el cólera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
j. Otro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

7. Cuáles son los mecanismos existentes que faciliten la coordinación entre los organismos públicos centrales y sub-nacionales, responsables de la elaboración de políticas en relación con esta meta?

	Sí	No	Detalles
a. Organizaciones de cuenca / agencias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

b. Normativas relacionadas con compartir funciones entre los actores	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c. Institución o comisión de coordinación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
d. Acuerdos contractuales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
e. Organismos o actores intermedios (pej. representantes estatales)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
f. Transferencias financieras o incentivos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
g. Indicadores de desempeño	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
h. Bases de datos compartidas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
i. Conferencias sectoriales entre los actores centrales y sub-nacionales relacionados con el agua	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
j. Conferencias multi-sectoriales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
k. Consulta con actores privados (actores con y sin fines de lucro)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
l. No hay mecanismos de coordinación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
m. Otro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

8. A nivel de Gobierno nacional, cuáles son los obstáculos más frecuentes que impiden una coordinación eficaz entre los distintos organismos públicos para lograr este indicador?

	No importante	Algo importante	Muy importante	Desconocido
a. Asignación de responsabilidades superpuesta, poco claras, inexistentes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Competición intensa entre los diferentes ministerios (rivalidades políticas, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Interferencia de grupos de presión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Ausencia de información común y marco de referencia para las autoridades	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Falta de un compromiso político sólido y liderazgo en la política del agua	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Falta de personal y tiempo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. Falta de incentivos institucionales para la cooperación (objetivos, indicadores, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. Falta de capacidades técnicas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. Dificultad de implementar las decisiones del gobierno central a nivel local y regional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j. Discordancia entre financiación/presupuesto y las responsabilidades administrativas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k. Ausencia de planificación y decisiones estratégicas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| l. Ausencia de monitoreo y evaluación de los resultados de las políticas nacionales de agua | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| m. Dificultades relacionadas con la implementación / adaptación a reformas recientes | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| n. Contradicción entre la organización nacional y las recomendaciones / iniciativas internacionales | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| o. Falta de una preocupación de los ciudadanos en cuanto a la política del agua | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| p. Otro | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

9. Cuáles son los principales desafíos en la elaboración de políticas en con la gobernabilidad del agua a nivel de gobierno central?

	No importante	Algo importante	Muy importante	Desconocido
a. Discordancia entre los límites hidrológicos y administrativos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Asignación de los recursos hídricos (uso residencial/industrial/agrícola)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Capacidad de gobiernos locales y regionales para diseñar / implementar la política del agua	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Cumplimiento de las normas ambientales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Normativa económica (tarifas, participación del sector privado, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Participación ciudadana limitada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. Coordinación horizontal entre los ministerios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. Coordinación vertical entre los niveles de gobierno	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. Coordinación horizontal entre los actores sub-nacionales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j. Gestión de la especificidades de las zonas rurales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k. Gestión de la especificidad de las zonas urbanas / metropolitanas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l. Manejo de áreas geográficas específicas (islas, montañas, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
m. Otro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Sí	No	Desconocido	Otro

10. El Ministerio/Institución pública responsable ha desarrollado mecanismos de cooperación con instituciones privadas o empresarios que podrían contribuir a la consecución de este indicador?

- | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|

11. Qué nivel de cooperación entre su país y otro(s) país(es) existe para facilitar el intercambio de información y de enseñanzas extraídas relativas a la consecución de esta meta?

- Muy alto

- Significativo
- Bajo
- Ninguna
- Sólo informal

Otro:

12. Cuántos asociados para el desarrollo (donantes, ONG, organizaciones internacionales, etc.) están participando en el marco nacional de coordinación del sector, dirigido por el gobierno, para el logro esta meta / indicador?

13. Cuántos eventos de planificación - por ejemplo, reuniones, talleres, conferencias, y / o consultas a los interesados - han sido organizados por el gobierno para sensibilizar y planificar?

Excelente Adecuado Inadecuado Ninguna

14. Cómo se califica la conciencia pública, a nivel nacional para esta meta?

-

Otro:

Integración del Género

Como en la sección anterior, por favor, responda las mismas preguntas para cada uno de las metas y los indicadores de ODS 6.

Este cuestionario sólo debe ser abordado después de que se completen los cuestionarios primero y segundo titulados "Estado" y "Capacidad". Esto se debe a que la información de base de referencia, de aspiración y actual, así como el conocimiento sobre las necesidades de capacidad, las lagunas y los puntos fuertes son necesarios para llenar este cuestionario.

Debe referirse a la información de las secciones "Estado" y "Capacidad" del SSP-ODS para llenar este cuestionario.

1. Objetivos específicos de género y compromisos en las políticas a nivel nacional:

	Sí	No	Desconocido	En desarrollo
a. Se articulan objetivos específicos de género en todas las políticas nacionales y estrategias clave para este indicador?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Se ha llevado a cabo un análisis de género para documentar las acciones de políticas nacionales en cuestiones de género para este indicador?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Se ha realizado una auditoría institucional para determinar las brechas en la capacidad y la práctica del Ministerio / Institución responsable en cuestiones de género?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Abordan las políticas cuestiones de la participación y representación de las mujeres y vulnerabilidades para promover la equidad?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. El Ministerio / agencia responsable asigna recursos adecuados para poner en práctica todos los objetivos y compromisos de género?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Sí	No	Desconocido	En desarrollo

2. Incorporan los interesados a nivel nacional (gobierno, donantes, sociedad civil, centros de investigación) siempre las consideraciones de género en los estudios, exámenes o investigaciones encargados expresamente para mejorar el logro de este indicador?

Sí No Desconocido En desarrollo

3. Sobre las políticas o estrategias de género del Ministerio/Institución responsable (identificados en el Cuestionario *Políticas*) para lograr esta meta / indicador

a. El Ministerio / Institución nacional tiene políticas o estrategias de género para alinear e informar sus inversiones y apoyar al gobierno nacional para cumplir con los objetivos de la política de incorporación de la perspectiva de género?

Sí No Desconocido En desarrollo

b. Se asignen recursos suficientes para implementar las estrategias de género identificadas en (a)?

	Nunca	A veces	A menudo	Siempre
4. Con qué frecuencia las especialistas de género de organismos nacionales son incluidas en la toma de decisiones para esta meta / indicador?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Sí	No	Desconocido	En desarrollo
5. Existe un compromiso institucional documentado para promover la igualdad entre las mujeres y los hombres en las áreas de representación en la institución encargada del agua; remuneración por trabajos similares y acceso a oportunidades de formación?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Cuáles son las proporciones del personal remunerado femenino y masculino en el Ministerio / Institución responsable para lograr esta meta / indicador, desglosado por categoría /nivel de trabajo y su capacidad en la toma de decisiones?

Hombre - número de posiciones remuneradas

Mujer - número de posiciones remuneradas

Junior	Profesional	Director(a) / Ejecutivo(a)

7. Cuál ha sido la intensidad de participación masculina y femenina en por lo menos tres reuniones del gobierno y organismos públicos a nivel nacional para esta meta/ indicador durante este año?

Hombre - aportes en la toma de decisiones

Mujer - aportes en la toma de decisiones

Junior	Profesional	Director(a) / Ejecutivo(a)

	Sí	No	Desconocido	En desarrollo
8. Existen mecanismos concretos (por ejemplo, contratos basados en el desempeño) que obligan al personal de cumplir con los objetivos de la incorporación de la perspectiva de género y que facilitan incentivos para recompensar las personas por hacerlo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Masculino	Feminino
9. Cuántos empleados son responsables de las cuestiones de género en el Ministerio / Institución responsable para lograr esta meta / indicador?		
10. Cuál es la proporción de representación de las mujeres y los hombres en todas las juntas nacionales e internacionales de carácter científica o de asesoramiento que existen para esta meta/ indicador?		

	Sí	No	En desarrollo
11. Existe por lo menos una vez al año una formación con perspectiva de género dentro de los Ministerios / instituciones responsables?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Reducción del Riesgo de desastres (RRD) / Incorporación de la Resiliencia

Como en la sección anterior, por favor, responda las mismas preguntas para cada uno de las metas y los indicadores de ODS 6.

Este cuestionario sólo debe ser abordado después de que se completen los cuestionarios primero y segundo titulados "Estado" y "Capacidad". Esto se debe a que la información de base de referencia, de aspiración y actual, así como el conocimiento sobre las necesidades de capacidad, las lagunas y los puntos fuertes son necesarios para llenar este cuestionario.

Debe referirse a la información de las secciones "Estado" y "Capacidad" del SSP-ODS para llenar este cuestionario.

	Sí	No	Desconocido	En desarrollo
1. Se han adoptado e implementado las estrategias nacionales de la RRD de acuerdo con el Marco de Sendai para la RRD 2015-2030?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Se ha integrado la adaptación al cambio climático y / o la RRD han en la planificación del desarrollo nacional correspondiente a este indicador?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Existen mecanismos de financiación nacionales para la RRD relevante para este indicador?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Los organismos responsables realizan (en forma independiente) revisiones periódicas de los resultados obtenidos por la implementación de las estrategias nacionales y locales de la RRD que son relevantes para este indicador?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Se ha adoptado e implementado estrategias sectoriales específicas de la RRD de acuerdo con el Marco de Sendai para la RRD?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Se han formado agrupaciones/foros intersectoriales que han identificado roles y responsabilidades claros entre las instituciones estatales, la sociedad civil, el sector privado y los actores internacionales para la implementación y el examen de las medidas de la RRD para esta meta?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Tienen las agencias principales mecanismos de ordenamiento territorial para la RRD?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Las evaluaciones nacionales de riesgo que contemplan amenazas múltiples o la información disponible (con resultados) es accesible, comprensible y utilizable para las partes interesadas y el público?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Tienen las agencias responsables para el logro de este indicador políticas y mecanismos de datos abiertos ("open data") para facilitar la disponibilidad y accesibilidad a los datos de riesgos y amenazas para todos los usuarios?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. La agencia principal para el logro de este indicador ha implementa programas para mejorar la sensibilidad, la información sobre el riesgo de desastres y la evaluación de riesgos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. Qué proporción de la infraestructura vital, estatal y privada, están ubicadas en zonas expuestas a un alto riesgo de desastres/amenazas?

12. Qué proporción de la infraestructura vital, estatal y privada dispone de un análisis completado de los amenazas, riesgos y vulnerabilidades (u otras evaluaciones de riesgo)?

Sí	No	Desconocido	En desarrollo
----	----	-------------	---------------

13. Los organismos responsables de esta meta han adoptado e implementado planes para proteger las infraestructuras vitales?

14. Basado en las evaluaciones de riesgo, cuál es la pérdida económica estimada debido a los daños o la destrucción de la infraestructura vital por el impacto de los desastres? (US\$)

Sí	No	Desconocido	En desarrollo
----	----	-------------	---------------

15. Existen presupuestos asignados para la reconstrucción de la infraestructura después de un desastre?

Qué presupuesto se destina a la reconstrucción de la infraestructura después de un desastre para esta meta? (US\$)

Transparencia

Como en la sección anterior, por favor, responda las mismas preguntas para cada uno de las metas y los indicadores de ODS 6.

Este cuestionario sólo debe ser abordado después de que se completen los cuestionarios primero y segundo titulados "Estado" y "Capacidad". Esto se debe a que la información de base de referencia, de aspiración y actual, así como el conocimiento sobre las necesidades de capacidad, las lagunas y los puntos fuertes son necesarios para llenar este cuestionario.

Debe referirse a la información de las secciones "Estado" y "Capacidad" del SSP-ODS para llenar este cuestionario.

	Sí	No	Desconocido	En desarrollo	No aplica
1. La agencia responsable de este indicador tiene estructuras organizativas de una rendición de cuentas para los clientes y miembros?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a. Si la respuesta a la pregunta anterior ha sido positiva, existen estructuras organizativas de una calidad adecuada para asegurar políticas y estrategias claras y transparentes para este indicador?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Todas las partes interesadas tienen un acceso justo y equitativo al desarrollo y implementación de las políticas públicas de este indicador?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. Políticas reglamentarias: Si este indicador incorpora un componente normativo, por favor responder a las siguientes preguntas. <i>En case contrario, pase a la Pregunta 4.</i>					
a. Para los organismos encargados con la implementación de las regulaciones para este indicador: Los procesos regulatorios son transparentes y accesibles?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b. La regulación propuesta ha sido analizada para verificar si es un medio necesario y eficaz para alcanzar un objetivo político legítimo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c. Las regulaciones son simples y las barreras administrativas innecesarias han sido eliminadas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
d. La aplicación de la ley y su inspección y control realmente son apropiados para la lucha contra la corrupción?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. <i>La cooperación para el desarrollo:</i> Si la política, la planificación y implementación de este indicador está financiado por un donante internacional en su totalidad o parcialmente, por favor responder a las siguientes preguntas. <i>En el caso contrario, pase a la Pregunta 6.</i>					
a. Existe una visión común del gobierno y los donantes para el diálogo y la acción contra la corrupción que es diseñada para la aplicación de compromisos internacionales, y en particular la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción (UNCAC por sus siglas en inglés)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

- b. Utilizan los donantes los sistemas nacionales (por ejemplo, sistemas de gestión de fondos públicos y la contratación) como la primera opción para los programas de apoyo que favorecen actividades gestionadas por el sector público?
- c. Los donantes fomentan la recopilación de información que permita evaluar, medir y publicar el progreso alcanzado en la lucha contra la corrupción y las lecciones aprendidas con el fin de informar las decisiones de política y las acciones, utilizando en la medida posible la capacidad local?
- d. La aplicación de la ley y los mecanismos de control e inspección realmente son apropiados para la lucha contra la corrupción?
- e. Apoyan los países donantes en forma activa los esfuerzos contra el ofrecimiento (“supply side”) de corrupción, incluyendo el soborno de funcionarios públicos extranjeros, el blanqueo de dinero, y los esfuerzos para localizar, congelar y recuperar los activos adquiridos ilegalmente procedentes de países en desarrollo y mantenidos en los países de la OCDE?
- f. Los donantes tienen suficientes herramientas para prevenir y detectar problemas de fraude y corrupción en los proyectos y programas que financian con el fin de limitar el riesgo de desviación de fondos?

5. Integridad del Sector Público

- a. La instancia responsable de este indicador proporciona a los funcionarios y empresarios una capacitación/formación de integridad al menos una vez al año?
- b. Si la respuesta a la última pregunta es “sí”: la formación de integridad incluye todas las políticas y procedimientos pertinentes, tanto internos como externos?
- c. La agencia responsable puede demostrar que sus funcionarios conozcan los valores básicos del servicio público y los estándares de conducta, y que además los aplican en forma diaria en su trabajo?
- d. La instancia responsable de este indicador tiene mecanismos de vigilancia/control para garantizar el cumplimiento de los funcionarios con los compromisos de la lucha contra la corrupción, incluido los códigos de conducta?

- e. La instancia responsable tiene suficiente poder de negociación para aplicar el compromiso contra la corrupción vis-à-vis los socios externos?
- f. Se han identificado riesgos de integridad en las actividades de las instancias responsables y se han desarrollado contra-medidas para gestionar estos riesgos?
- g. Existen mecanismos internos y eficaces de control que además tienen una estrecha coordinación con controles externos para prevenir lagunas?
- h. Existen mecanismos que faciliten la examinación de las acciones del gobierno por la sociedad civil, los medios de comunicación y los ciudadanos?

6. Protección de delatores

- a. Tiene la instancia responsable de este indicador marcos institucionales efectivos, y procedimientos y canales claramente identificados para facilitar la notificación de negligencia o corrupción?
- b. La notificación o confesión protegida y la protección otorgada a las personas son claramente definidas?
- c. Las acciones de represalia son claramente definidas y la protección otorgada es sólida y completo?
- d. Los remedios y sanciones por represalias están claramente establecidos por parte de la instancia responsable?
- e. Se realizan frecuentemente actividades de sensibilización por el organismo responsable para fomentar la denuncia de malversación y la corrupción y difundir la información existente sobre la protección de los delatores?